

Contemporary History as a History of Intervention

[Deutsche Version unten]

Organization: Chair for Knowledge and Gender History at the Institute for Contemporary History at the University of Vienna and the Herder Institute for Historical Research on East Central Europe – Institute of the Leibniz Association, Marburg

Event Organizers: Prof. Dr. Claudia Kraft (University of Vienna), Dr. Anna Veronika Wendland (Herder Institute for Historical Research on East Central Europe – Institute of the Leibniz Association)

Dates: 9-11 May 2019

Venue: The campus auditorium at the University of Vienna, Altes AKH

Event languages: German, English

Application deadline: 15 January 2019

In the 20th century, a series of monumental interventions came into effect in many parts of the world. Interventions manifest(ed) themselves in centralized administrative procedures, in social engineering measures, in integration and modernization campaigns directed at indigenous populations, in acts of genocide and asymmetrical warfare, in policies around technology, agriculture, energy, and infrastructure, and also in strategies and measures for coping with the impacts of technology, for example, those put in place in the aftermath of the nuclear catastrophes in Chernobyl and Fukushima. All of these factors radically transformed landscapes and local identities. The individuals and groups who played key roles in this contemporary history (seen here as a history of intervention) operated in local, regional, supra-regional and even transnational capacities and included government authorities, scientific and technical experts, migrants and local populations.

Using the “landscape of intervention” as a conceptual tool, recent Cultural Studies research has endeavored to contribute to an innovative historization of the experiences of transformation in 20th century Eastern Europe. This work aims to transcend the one-sidedness of out-dated spatially oriented or more recent social constructivist approaches and, instead, puts the main emphasis of analysis on the interrelationships between rulership, space, technology and artefacts, and historical actors operating at various levels (see, for example, the project “Polessye as a ‘Landscape of intervention’”, URL: <https://www.herder-institut.de/projekte/laufende-projekte/olesien-als-interventionslandschaft-raum-herrschaft-technologie-und-oekologie-an-der-europaeischen-peripherie-1915-2015.html>) Evidence has shown that the landscape of intervention has not evolved exclusively according to a perpetrator-victim dynamic, but instead within an ambivalent set of interrelationships with regard to the use of space, the exercise of power, as well as human interventions and appropriations. Seen through this lens, it is often difficult for us to differentiate stories of success from those of failure or to separate victims’ stories from profiteers’ stories in the way that traditional violence and catastrophe-based narratives imply we can do.

The next step is now to test whether the topos of intervention can be further developed into a research concept that extends beyond the current area of investigation of Eastern Europe and enables analysis of a diverse range of transformation experiences. For this purpose, it is necessary to consider, firstly, the spatial scope of interventions: How were/are interventions scaled (from what distance was/is the intervention put into action)? Also, how deeply was/is it able to penetrate into the society or landscape in question? A second point of interest is the time scale of interventions: were/are they holistic designs for society on the scale of grand utopian visions, or rather ad hoc measures for the purpose of dealing with a particular, acute problem area? An overall consideration here is to work out how far we can

develop a concept of intervention that carries forward current observations in the humanities and social sciences relating to the topic of social engineering. This will mean shifting the primary focus away from the administration of human populations at the hands of people in power and placing it instead on the phenomenon of shared agency and responsibility in the complex web of relationships between humans, artifacts and technology, and the natural world.

The vision for the conference is to provide a discussion forum for researchers working in the humanities and social sciences, who deal with disruptive developments and interventions and either use empirical case studies to aid their research or work at a conceptual level.

Possible thematic links or starting points for conference papers include:

- Intervention as an interruption of “natural processes”, for example, through the regulation of complex, interdependent and not easily modelled large-scale systems (river systems, oceans)
- *Climate engineering* as an attempt by humans to mitigate the impacts of their own actions, which in itself introduces new problems
- The use of intelligent computer programs to calculate the impacts of technology
- Quantifying the value of natural world by describing the pitfalls of attributing a monetary value to rainforests or swamplands
- Interventions in popular culture driven by subversive goals, leading to the creation of new (unintended) norms
- Military interventions and hybrid wars
- Papers on *social engineering* that reconsider materiality, material objects and nature

One aim of the conference is to provide an opportunity for information to be exchanged on current or recently completed research projects that grapple with interventions of the kind described above. A second aim is to use the findings and insights gained from both empirical and methodological /theoretical papers to inform and enrich our discussion on the *topos* of intervention as a phenomenon of the modern age and to help us explore a range of methodological approaches to the topic.

This call for papers is aimed at representatives of the fields of History, Sociology, Ethnology, Political Science, the Landscape Sciences etc. Those wishing to apply should either have worked directly on the history of interventions or may have dealt with the topic in the course of other research projects. Proposals to present papers on current qualification projects are particularly welcome.

Proposals for presentations (20-25 minutes) should be sent in the form of an abstract of 350-400 words together with a short CV by **15 January 2019**. We will notify you in early February 2019 if your proposal has been chosen.

Travel and accommodation costs for active conference attendees will be covered.

Contact:

Prof. Dr. Claudia Kraft
 Institute for Contemporary History
 University of Vienna
 Spitalgasse 2, Hof 1
 A-1090 Vienna
claudia.kraft@univie.ac.at

Sekretariat:

Mag.^aSara Vorwalder
 Institute for Contemporary History
 University of Vienna
 Spitalgasse 2, Hof 1, Tür 1.13
 A-1090 Vienna
sara.vorwalder@univie.ac.at

Zeitgeschichte als Interventionsgeschichte

Organisation: Professur für Wissens- und Geschlechtergeschichte am Institut für Zeitgeschichte der Universität Wien und Herder-Institut für historische Ostmitteleuropaforschung – Institut der Leibniz-Gemeinschaft, Marburg

Veranstalterinnen: Prof. Dr. Claudia Kraft (Universität Wien), Dr. Anna Veronika Wendland (Herder-Institut für historische Ostmitteleuropaforschung – Institut der Leibniz-Gemeinschaft)

Datum: 9.-11. Mai 2019

Veranstaltungsort: Aula am Campus der Universität Wien, Altes AKH

Veranstaltungssprachen: Deutsch, Englisch

Bewerbungsfrist: 15. Januar 2019

Im 20. Jahrhundert kamen in vielen Teilen der Welt massive Interventionen in unterschiedlicher Gestalt zum Tragen. Interventionen manifestieren sich in zentralisiertem Verwaltungshandeln; in Maßnahmen des *social engineering*; in Integrations- und Modernisierungsoffensiven gegenüber der indigenen Bevölkerung; in Genoziden und asymmetrischer Kriegsführung; in der Technologie-, Agrar-, Energie- und Infrastrukturpolitik; und schließlich auch in Maßnahmen und Strategien der Technikfolgen-Bewältigung, wie sie etwa nach den nuklearen Katastrophen in Tschernobyl und Fukushima erfolgten. All diese Faktoren haben Landschaften und lokale Identitäten grundlegend transformiert. Akteur*innen dieser Zeitgeschichte als Interventionsgeschichte waren lokal, national, überregional oder gar transnational agierende Behörden, wissenschaftlich-technische Expert*innen, Migrant*innen und die ansässige Bevölkerung.

Neuere kulturwissenschaftliche Forschungen haben versucht, mittels des Konzeptes der „Interventionslandschaft“ zu einer innovativen Historisierung von Transformationserfahrungen im östlichen Europa im 20. Jahrhundert beizutragen, die die Einseitigkeit von älteren raumdeterministischen bzw. neueren sozialkonstruktivistischen Ansätzen überwindet und stattdessen Wechselbeziehungen zwischen Herrschaft, Raum, Technologie/Artefakt und Akteur*innen unterschiedlicher Ebenen in den Mittelpunkt der Analyse stellt (siehe dazu das Projekt „Polesien als Interventionslandschaft“, URL: <https://www.herder-institut.de/projekte/laufende-projekte/olesien-als-interventionslandschaft-raum-herrschaft-technologie-und-oekologie-an-der-europaeischen-peripherie-1915-2015.html>). Wie gezeigt werden konnte, entfaltet sich die Interventionslandschaft nicht ausschließlich in einem Täter-Opfer-Verhältnis, sondern in einem ambivalenten Wechselseitverhältnis aus Raumnutzung, Herrschaftsausübung und menschlichen Interventionen und Aneignungen. In ihm sind Geschichten des Erfolgs und des Scheiterns, der Opfer und der Profiteure häufig nicht so leicht unterscheidbar, wie es gewaltzentrierte und katastrophische Narrative unterstellen.

In einem nächsten Schritt soll nun überprüft werden, ob sich der Topos der Intervention zu einem Forschungskonzept weiterentwickeln lässt, das über den bisherigen Untersuchungsraum des östlichen Europas hinausreicht und die Analyse vielfältiger Transformationserfahrungen ermöglicht. Dabei gilt es, zum einen nach der räumlichen Reichweite von Interventionen zu fragen: Wie waren/sind Interventionen skaliert (aus welcher Entfernung wurde interveniert), welche gesellschaftliche oder landschaftliche Eindringtiefe besaßen/besitzen sie? Zum anderen interessieren die Zeithorizonte von Interventionen: Handelt(e) es sich um ganzheitliche, etwa utopische Gesellschaftsentwürfe oder ad hoc Maßnahmen zwecks Behandlung akuter Problemlagen? Als übergreifende Fragestellung wäre zu formulieren, inwieweit ein Konzept von Intervention entwickelt werden kann, das geistes- und sozialwissenschaftliche Überlegungen zum *social engineering* weiterführt und den Fokus nicht mehr

primär auf die Verwaltung des Menschen durch den Menschen, sondern auf das Phänomen geteilter Handlungsträgerschaft von Mensch, Artefakt/Technik und Natur richtet.

Die Tagung versteht sich als Diskussionsforum für Wissenschaftler*innen aus geistes- und sozialwissenschaftlichen Disziplinen, die sich mit disruptiven Entwicklungen und Interventionen sowohl anhand empirischer Fallbeispiele als auch auf einer konzeptuellen Ebene beschäftigen.

Mögliche thematische Anknüpfungspunkte für Tagungsbeiträge sind:

- Intervention als Unterbrechung der „Prozesse der Natur“, z.B. durch die Regulierung von komplexen, interdependenten und nicht gut modellierbaren Großsystemen (Flusssysteme, Ozeane)
- *climate engineering* als menschlicher Versuch, die Folgen des eigenen Tuns zu mitigieren, der dadurch neue Probleme aufwirft
- die Technikfolgenkalkulation durch intelligente Computerprogramme
- die Quantifizierung des Werts der Natur mit einer Beschreibung der Fallen, wenn Regenwald- oder Sumpfgebiet mit Geld bewertet werden
- Interventionen in der Populärkultur mit subversiver Zielsetzung, die neue (nicht intendierte) Normativitäten schaffen
- Militärintervention und hybride Kriege
- Beiträge zum *social engineering* mit einer Neubetrachtung von Materialität, Dingen und Natur.

Die Tagung zielt auf einen Informationsaustausch zu laufenden oder jüngst abgeschlossenen Projekten ab, die sich mit Interventionen im oben genannten Sinne wissenschaftlich auseinandersetzen. Sie nutzt die Erkenntnisse aus empirischen oder methodisch-theoretischen Beiträgen, um den Topos der Intervention als Phänomen der Moderne zu diskutieren und unterschiedliche methodische Zugangsweisen zum Thema zu erkunden.

Der Call for Papers richtet sich an Vertreter*innen der Geschichtswissenschaft sowie aus Soziologie, Ethnologie, Politikwissenschaft, der Landschaftswissenschaften etc. Sie sollten entweder direkt zur Geschichte von Interventionen gearbeitet oder die Thematik im Zuge anderer Forschungsprojekte behandelt haben. Beitragsvorschläge aus aktuellen Qualifizierungsprojekten sind besonders willkommen.

Vorschläge für Vorträge (20-25 Minuten) werden in Form eines Abstracts von 350-400 Wörtern sowie eines Kurzlebenslaufs bis zum **15. Januar 2019** erbeten. Die Benachrichtigung, ob Ihr Vorschlag ausgewählt wurde, erfolgt Anfang Februar 2019.

Reise- und Übernachtungskosten für aktive Tagungsteilnahme werden übernommen.

Kontakt:

Prof. Dr. Claudia Kraft
 Institut für Zeitgeschichte
 Campus der Universität Wien
 Spitalgasse 2, Hof 1
 A-1090 Vienna
claudia.kraft@univie.ac.at

Sekretariat:

Mag.^a Sara Vorwalder
 Institut für Zeitgeschichte
 Campus der Universität Wien
 Spitalgasse 2, Hof 1, Tür 1.13
 A-1090 Vienna
sara.vorwalder@univie.ac.at